

БЕСЕДЫ О БРАТСТВЕ



НИКОЛАЙ НЕПЛЮЕВ

Христианская альтернатива революционным потрясениям в России

ИЗБРАННЫЕ СОЧИНЕНИЯ 1904–1907 ГОДОВ



Свято-Филаретовский
православно-христианский институт
Москва • 2018

УДК 271.2+323.2
ББК 86.372
Н53

СЕРИЯ «БЕСЕДЫ О БРАТСТВЕ»

Выражаем благодарность за постоянное сотрудничество Валерию Николаевичу Авдасёву, директору музея «Трудовое братство Н. Н. Неплюева» (с. Воздвиженск, Сумская область, Украина).

На обложке:

Братская семья св. апостола Иоанна Богослова, 1910-е годы

Неплюев Н. Н.
Н 53 Христианская альтернатива революционным потрясениям в России : Избранные сочинения 1904–1907 годов / Н. Н. Неплюев / сост. и авт. предисл. Н. Д. Игнатович. М. : Свято-Филаретовский православно-христианский институт, 2018. — 384 с.

В настоящий сборник серии «Беседы о братстве» вошли различные статьи и доклады блюстителя Крестовоздвиженского православного трудового братства Николая Николаевича Неплюева (1851–1908), выпущенные им отдельными изданиями в кризисные для Российской империи 1904–1907 годы, а также два письма Н. Н. Неплюева императору Николаю II.

ISBN 978-5-89100-191-6

© Свято-Филаретовский
православно-христианский институт, 2018.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие 9

К обществу

ПО ПОВОДУ ДОКЛАДОВ «ВОЙНА ИЛИ МИР»
И «ВЕРА И ЖИЗНЬ» 19

ВОЙНА ИЛИ МИР? БОЕВОЙ ИЛИ МИРНЫЙ ПРОГРЕСС?
ЧТО ПОЛЕЗНЕЕ ДЛЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА? 26
Публичная лекция для неверующих

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО К УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЁЖИ 51

ВСТАВАЙ, СТРАНА МОЯ РОДНАЯ! 80
Доклад на Киевском Всероссийском
съезде Союза русских людей

«ПО ТОМУ УЗНАЮТ ВСЕ, ЧТО ВЫ МОИ УЧЕНИКИ,
ЕСЛИ БУДЕТЕ ИМЕТЬ ЛЮБОВЬ МЕЖДУ СОБОЮ» 102
Доклад на Киевском совещании по вопросу объединения
добрых сил на дело мирного созидания

ПАРТИЯ МИРНОГО ПРОГРЕССА:
ЕЁ ИДЕАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ И ЖИЗНЕННАЯ ПРОГРАММА 124

ВОЗЗВАНИЕ К ДРУЗЬЯМ СВОБОДЫ И ПОРЯДКА 161

К церкви

ВЕРА И ЖИЗНЬ 173

Публичная лекция для верующих

ПИСЬМО К ДУХОВЕНСТВУ 211

ВОЗЗВАНИЕ КО ВСЕМ ХРИСТИАНАМ 233

ВСЕРОССИЙСКОЕ БРАТСТВО 249

[В Киевскую комиссию, вырабатывающую устав его]

[МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОЕКТА УСТАВА
ВСЕРОССИЙСКОГО БРАТСТВА] 258

КО ВСЕМ ВЕРУЮЩИМ 321

К власти

ВСЕПОДДАННЕЙШАЯ ЗАПИСКА Н. Н. НЕПЛЮЕВА
О МЕРАХ К ПРЕКРАЩЕНИЮ РЕВОЛЮЦИОННОГО
ДВИЖЕНИЯ В СТРАНЕ 329

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА Н. Н. НЕПЛЮЕВА
НА ИМЯ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II 347



Н. Н. Неплюев за работой



*Н. Н. Неплюев со своей семьей – матерью А. Н. Неплюевой
и сёстрами О. Н. Неплюевой и М. Н. Уманец*

ПРЕДИСЛОВИЕ

Пятая книга серии «Беседы о братстве» впервые объединила под одной обложкой различные статьи и доклады блюстителя Крестовоздвиженского православного трудового братства Николая Николаевича Неплюева (1851–1908), выпущенные им отдельными изданиями в кризисные для Российской империи 1904–1907 гг.

Николай Николаевич Неплюев происходил из рода, восходящего, по преданиям, к прусским королям. Будучи богатейшим человеком и изысканным аристократом, для которого были открыты высшие придворные сферы, он занялся воспитанием крестьянских детей в своём имении Ямполь Черниговской губернии. В 1880–1890-е годы он открывает Воздвиженскую и Преображенскую низшие сельскохозяйственные школы, главной целью которых становится христианское воспитание детей и обучение их необходимым для жизни крестьян сельскохозяйственным навыкам. В 1889 году он основал Крестовоздвиженское трудовое православное братство. Оно выросло с 3 человек в 1889 году до 1000–1200 человек в 1917 году, просуществовав под видом сельскохозяйственной артели до конца 1920-х годов. Личные качества, успешная педагогическая и социальная деятельность Неплюева превратили его в видную общественную фигуру своего времени общероссийского и даже международного масштаба. Вследствие этого представляет интерес отношение такого неординарного человека к событиям революции 1905–1907 гг.

Остро чувствуя дыхание революционной катастрофы и сползание страны в пропасть «кровавой анархии», Н. Н. Неплюев все силы направил на объединение здоровых сил церкви и общества, считая это единственной действенной вакциной против смертельной болезни. Дух раздора и борьбы, разобщённость

М 70
83
„Вставай страна моя родная!“



ДОКЛАДЪ

На Кіевскомъ Всероссійскомъ Създѣ

СОЮЗА РУССКИХЪ ЛЮДЕЙ.



КІЕВЪ.

Типографія И. И. Чоколова, Фундуклеевская улица, № 22.
1906.

и пассивно-безвольное выжидание перед лицом тревожной действительности — тяжкие недуги, поразившие общество в начале XX века. Даже лучших людей того времени сковывала необъяснимая апатия, а тот, кто оставался способен к действию, предпочитал идти своим путём в одиночку или с узким кругом единомышленников.

Мысль о том, что «сплочённым и разумно организованным силам зла» необходимо противопоставить объединённые силы добра, возникает у Неплюева естественно как следствие его опыта жизни по вере. В 1904 году начинается его активная церковно-общественная деятельность, направленная на собирание живых, здоровых клеток церковного и общественного организмов — доброго меньшинства, которое «и есть та Россия, которая верна себе и своей святыне, те добрые силы, которые теперь разрознены, подавлены торжествующим злом, которых сплотить, поддерживать и организовать надо, чтобы на них же потом опереться во благо страны»¹.

Адресатами его обращений становятся не только верующие, что для Неплюева как человека глубоко церковного было само собой разумеющимся, но и «добрые самаряне» — нецерковные, но стремящиеся к созиданию люди. С этим и связана структура данного сборника, включающая воззвания к неверующим и нецерковным представителям общества, к церкви, а также к власти.

Н. Н. Неплюев использовал любую возможность, чтобы достучаться до сердец слушателей, среди которых были и учащаяся молодёжь, и члены Русского собрания, и участники Конгресса Международной Лиги Мира в Милане, и многочисленные посетители его выступлений. «Обращаюсь к вам — умные, добрые и честные, с возвышенным образом мыслей и благородными, честными стремлениями», — так характеризует Н. Н. Неплюев

1 Докладная записка Н. Н. Неплюева на имя государя императора Николая II. См. с. 357 настоящего издания.

адресатов своих посланий в публичной лекции для неверующих². Именно таких людей он ищет в обществе для совместной дружной деятельности, направленной на мирное созидание, которое понимает как путь духовно-нравственного возрождения человека, влекущего за собой и социальное оздоровление.

Обращаясь к церковной иерархии и мирянам, Н. Н. Неплюев призывает встать на путь покаяния в измене Богу, обратить своё сердце к Нему, открыв Ему «возможность в немоги нашей явить силу Свою без насилия над нами, дать нам благодатные силы разума и любви и совершить чудо спасения России и светлого преображения русских православных людей»³. Его призыв к церковному сообществу имеет практическую направленность. В своих статьях он предлагает программу упорядочения церковной жизни, главная цель которой — пробуждение церковного самосознания и соответствующая этому разумная организация жизни по вере, действующей любовью. Неплюев понимал, что этим путём невозможно идти в одиночку, поэтому так важно консолидировать «остаток верных» — живые силы церкви. В этой связи он обращается к возникшей у него ещё в 1898 году идее создания Всероссийского братства. Профессор Киевской Духовной Академии Василий Ильич Экземплярский, бывший её сторонником, отмечал: «Идея Всероссийского братства не явилась у покойного Николая Николаевича Неплюева чем-то вроде случайного откровения по поводу переживаемого Россией трудного времени. <...> Всероссийское Братство, проект которого составил незадолго до своей кончины Николай Николаевич, является дальнейшим раскрытием той идеи, какою он жил и дышал до последних часов своей жизни»⁴. В данный

2 Неплюев Н. Н. Война или мир? Боевой или мирный прогресс? Что полезнее для человечества? : Публичная лекция для неверующих. См. с. 27 настоящего издания.

3 Неплюев Н. Н. [Материалы для проекта устава Всероссийского братства]. Киев, 1907. 64 с. См. с. 266–267 настоящего издания.

4 Экземплярский В. И. Памяти Николая Николаевича Неплюева. Киев: тип. И. И. Горбунова, 1908. С. 42.

890
„По тому узнають всѣ, что вы Мои
ученики, если будете имѣть любовь
между собою“.

(Еванг. отъ Іоанна, гл. XIII).

ДОКЛАДЪ

на Киевскомъ совѣщаніи по вопросу объединенія
добрыхъ силъ на дѣло мирнаго созиданія.

11 Октября 1906 года.

КІЕВЪ.

Типографія И. И. Чоколова, Фундуклеевская улица, № 22.
1906.

сборник включены материалы, подготовленные Н. Н. Неплюевым для практического осуществления Всероссийского братства и воплощения программы церковного возрождения.

В третьем разделе сборника публикуются два письма Н. Н. Неплюева императору Николаю II. «Всеподданнейшая записка Н. Н. Неплюева о мерах к прекращению революционного движения в стране» была написана 2 января 1905 года, ещё до начала Первой русской революции 9 января. Этот документ был передан императору через великого князя Константина Константиновича. Он не содержит никаких резолюций, позволяющих узнать о его судьбе. В настоящее время письмо хранится в фонде 543 «Коллекция рукописей Царскосельского дворца» (ГАРФ, Москва). Оно содержит богатый материал для характеристики внутреннего положения в империи, дворянского самосознания, церковной и вероисповедной ситуации, причин революции, крестьянского вопроса, образования, нравов и идеалов, отношений либерального и консервативного лагерей.

«Докладная записка Н. Н. Неплюева на имя Государя Императора Николая II» продолжает темы, затронутые в первом письме, с учетом изменившейся в империи социально-политической ситуации. Этот документ был подан императору через канцелярию Министерства Императорского Двора 28 февраля 1907 года и завершил своё хождение 11 марта того же года. Первоначальное разрешение императора на аудиенцию, о которой просил Н. Н. Неплюев, было изменено на вежливый отказ под влиянием императрицы Александры Федоровны. Документ отложился в фонде 472 «Канцелярия Министерства Императорского Двора» (РГИА, Санкт-Петербург). Второе письмо написано в тот момент, когда Первая русская революция приближалась к своему концу. Оно интересно характеристикой революционной ситуации 1905–1906 годов и, главным образом, требованием ужесточения внутривластного курса и сплочения верных монархии сил. С симпатией относясь к фигуре П. А. Столыпина, автор призывает вернуться к нравственным и религиозным (православным) ос-

новам жизни государства, формулирует русский монархический идеал. Особые надежды в деле стабилизации автор возлагает на церковь и предстоящий церковный собор. Письмо весьма показательно как отражение ожиданий и требований монархического лагеря (например, о ликвидации свободы преподавания и пропаганды в университетах) и в этом смысле является провозвестником Манифеста от 3 июня 1907 года.

В настоящий сборник не вошли три работы, также опубликованные Н. Н. Неплюевым в 1904–1907 годах: «Жизненное значение трудовых братств церковное, государственное и общественное: Беседа для друзей и врагов»⁵, «По поводу ложных слухов»⁶ и «19 февраля и крестьянская община»⁷. Первые две статьи появились в связи со случаями проявления недоброжелательства представителей населения Глуховского уезда, где располагалось Крестовоздвиженское братство, и являются попыткой разъяснить свой взгляд на существо дела. Третья работа представляет собой доклад по вопросу об общинном землевладении, прочитанный в Русском собрании 19 февраля 1903 года. Таким образом, эти работы выпадают из тематических границ нашего сборника и не могут быть включены в него. Две объёмные публикации — «Голос верующего мирянина по поводу предстоящего Собора» (выходила в 1906 году) и «Путь веры» (лекции, прочитанные в Московской духовной академии 25–31 января 1907 года, вышли в 1908 году), — были переизданы ранее⁸. Сведениями о других работах, которые

5 Неплюев Н. Н. Жизненное значение трудовых братств церковное, государственное и общественное : Беседа для друзей и врагов. Санкт-Петербург : тип. и лит. В. А. Тиханова, 1905. 26 с.

6 Неплюев Н. Н. По поводу ложных слухов. Санкт-Петербург : тип. и лит. В. А. Тиханова, 1907. 11 с.

7 Неплюев Н. Н. 19 февраля и крестьянская община. Санкт-Петербург : тип. и лит. В. А. Тиханова, 1905. 44 с.

8 Неплюев Н. Н. Путь веры. Голос верующего мирянина по поводу предстоящего Собора. 2-е изд. М. : Культурно-просветительский центр «Преображение», 2010. 256 с.

могли быть опубликованы Н. Н. Неплюевым в указанный период, мы не располагаем.

Сборник печатается по прижизненным изданиям произведений Н. Н. Неплюева. В первых двух разделах тексты приводятся в современной пунктуации и орфографии, при этом, в основном, сохраняются стилистические особенности оригинала, за исключением очевидных опечаток и орфографических ошибок. <Угловыми скобками> выделены слова, вставленные по смыслу издателями в тех случаях, где автором явно пропущено какое-то слово.

Источники в третьем разделе публикуются в соответствии с нормами публикации исторических документов. Они приведены в современной графике, с сохранением орфографических и других особенностей оригинала. Необходимые смысловые пояснения, в том числе к сокращениям в оригинале, заключены в квадратные скобки и напечатаны курсивом [*курсив*]. В случаях, когда в рукописи стоит неразборчивое слово или выражение, в квадратных скобках курсивом пишется аббревиатура [*нрзб*].

Курсив и прочие выделения смысловых фрагментов текстов во всех разделах являются авторскими. Ссылки на тексты Священного писания приведены с учётом современных требований к ним.

Текст сопровождается примечаниями составителя, оформленными постраничными сносками. Примечания Н. Н. Неплюева отмечены специально — *Прим. авт.*

Благодарим всех, кто принимал деятельное участие в подготовке этого сборника к печати, кто на протяжении всей работы над изданием морально и молитвенно поддерживал её. Благодарим Свято-Николаевское малое православное братство, а также членов православного Преображенского братства К.-О. А. Кудряшову, Г. А. Храмчёнкову, Е. Д. Канакину и многих других, помогавших в подготовке текстов Н. Н. Неплюева к переизданию.

Наталия Игнатович

К ОБЩЕСТВУ

ПО ПОВОДУ ДОКЛАДОВ «ВОЙНА ИЛИ МИР» И «ВЕРА И ЖИЗНЬ»*

Приступая к чтению моих двух бесед, из которых одна, «Война или мир», предназначена для неверующих, другая, «Вера и жизнь», — для верующих, нахожу полезным предположить им несколько слов, выясняющих мои цели и избранный мною способ их достижения.

Обе беседы я решил читать вместе, одну за другою, только с небольшим перерывом ввиду того, что самые понятия о вере и неверии в индивидуальном сознании разных людей не имеют определённого, абсолютного значения, что, следовательно, приглашать на беседу исключительно людей верующих или неверующих невозможно. Теперь, когда в аудитории находятся одновременно и те, и другие, каждый возьмёт для себя из обеих бесед то, что ему покажется наиболее доказательным для ума и сердца, сообразно тому оттенку веры или неверия, к которому он принадлежит.

В обеих беседах я говорю о вере, призываю с пути борьбы на путь мира и братского единения, от боевого прогресса к мирному прогрессу. В наш век отрицательной критики и страстной борьбы я рискую быть дурно понятым, заподозренным в клерикализме¹ и в призыве

* Печатается по изданию: Неплюев Н. Н. По поводу докладов «Война или мир» и «Вера и жизнь». Санкт-Петербург : тип. и лит. В. А. Тиханова, 1905. 8 с.

1 Клерикализм — искажение церковной жизни, предполагающее жёсткую иерархическую вертикаль власти в церкви, исключаящее послушание священноначалию. Предполагается, что исключительно епископ сохраняет единство церкви и является гарантом этого единства. Такой подход исключает свободу и инициативу мирян или возможность несогласия духовенства с епископом.

к квиетизму², к непротивлению злу в самом худшем смысле этого слова, в смысле бессрочного коснения во зле и благодушной уживчивости со всяким злом.

Для меня вера не имеет не только ничего общего с клерикализмом, но, напротив, исключает возможность его, с его разделением на враждебные лагеря клириков и мирян, с его обузданием умов вместо их убеждения, духовным гнѣтом вместо любви и системою насилия вместо единения в братолюбии, одним словом с его распинанием ближних вместо любви к ним до смерти крестной во имя Христа, Который Сам претерпел распятие, но никого не распинал и не завещал распинать. Для меня вера, напротив, — живая, деятельная и разумная любовь, мирное единение в братолюбии и бесконечный мирный прогресс от веры в веру, от разумения в разумение, от любви в любовь, от благоденствия в благоденствие. Во всѣм этом я не расхожусь с православным пониманием веры и церкви, а, напротив, вполне верен ему, хотя признаюсь, это для многих может быть не вполне очевидным в современной жизнедействительности, когда католичествующие на лоне Православия, а ещё чаще церковно-безграмотные православные, лишѣнные всякого церковного самосознания, перестали православно понимать, что клир без мирян не есть церковь, и воображают себя ревнителями православия, впадая в ересь отрицания прав и обязанностей мирян в жизни церковной и тем узаконяя церковный индифферентизм мирян, их абсентеизм³ во всех областях жизни церковной и как неизбежное конечное следствие, что мы и видим всего ярче осуществившимся в католицизме, клерикализм, деспотизм духовенства, враж-

2 Квиетизм — учение о пассивном подчинении воле Бога и упразднении собственной воли. Отрицает ответственность человека за происходящее, предполагает непротивление злу.

3 Абсентеизм — бездействие, пассивность, уклонение от сознательного и ответственного участия в жизни церкви.

ду мирян против этих самозванных деспотов, духовную анархию и атеизм, обнимающий в одну ненависть и духовенство, и то божество, от имени которого оно хотело властвовать.

Для меня мир не только не квиетизм, не мёртвая точка бессрочного коснения во зле и благодушной уживчивости со злом, а, напротив, интенсивная деятельность мирного созидания добра, когда вся наличная духовная и умственная энергия, вместо того, чтобы растрачиваться на словесную борьбу и разрушение, вся сохраняется на проповедь делом мирного созидания.

Прошу помнить, что я даже не беру на себя осуждать борющихся со злом, не проповедую непротивления злу, а только призываю к единению в деле мирного созидания тех, которые рядом с делом борьбы со злом хотят работать на дело мирного созидания добра.

Не меньшего, а большего я желаю для человечества, чем те, которые призывают его к вражде и борьбе: большей свободы, которая невозможна без дисциплины любви и духовных навыков, противоположных злобе и борьбе, большего равенства, чем то, которое получается между победителями и побеждёнными в результате борьбы, более реального братства, чем то, которое в результате кровавого террора революции и словесного провозглашения «прав человека» имеется только в виде золотых букв на каменных фронтонах публичных зданий в современной Франции, бесконечно более мирного благоденствия, чем кровавый потоп анархии, надвигающийся грозною тучею над горизонтом боевого прогресса самых передовых наций Европы.

Глубоко убеждён, что путь мира и любви более *практически прогрессивен*, чем путь злобы и борьбы. Глубоко убеждён, что он разумнее и выгоднее для человечества, сохраняя на дело мирного созидания громадные богатства духовной энергии и результатов многовекового труда, неминуемо растрачиваемых непроизводительно в пылу борьбы и разрушения.