

А.Н. ВЕРЕЩАГИН

КАССАЦИОННЫЙ СЕНАТ
(1866–1917)

ОЧЕРКИ
УСТРОЙСТВА И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ВЕРХОВНОГО СУДА
РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

МОСКВА
2022

УДК 347.97/.99
ББК 67.711-1
В31

В31 Верещагин А.Н.
Кассационный Сенат (1866–1917). Очерки устройства и деятельности верховного суда Российской Империи. — М.: Издательская группа «ЗАКОН», 2022. — 616 с.
ISSN 978-5-904208-22-6

Рецензенты:

заслуженный профессор Дикинсовской школы права
(Университет штата Пенсильвания) **Уильям Э. Батлер**

доктор исторических наук **С.В. Волков**

доктор юридических наук **Г.А. Есаков**

Издание осуществлено благодаря финансовой поддержке И.В. Елисеева

Настоящая книга представляет собой первую полноценную «научную биографию» верховного суда Российской Империи. Большое внимание в ней уделяется видным деятелям Кассационного Сената, а также монархам и крупнейшим сановникам, чьи взгляды и предпочтения повлияли на его устройство и эволюцию. Она позволит читателю заглянуть в тот мир, в котором жили и действовали судебные деятели пореформенной России, и почувствовать его атмосферу. И хотя этот мир был весьма непохож на теперешний, многое из тогдашнего опыта может быть с пользой применено для развития судебных институтов нашего времени. Вот почему эта монография будет интересна не только любителям истории права, но и современным юристам.

УДК 347.97/.99
ББК 67.711-1
В31

ОГЛАВЛЕНИЕ

Список сокращений	1
ВВЕДЕНИЕ	2

Часть первая

У ИСТОКОВ КАССАЦИОННОГО СЕНАТА

Глава первая. ДОРЕФОРМЕННЫЙ СЕНАТ	7
---	---

Разделение истории дореформенного Сената на периоды — 7. Расправная палата — 8. Коллегиальность и особые мнения — 8. Сепаратные указы — 9. «Сфинкс русского права» и дело Головиной (1753) — 10. Способы сенатского толкования — 12. Недовольство императрицы Екатерины положением дел в Сенате и разделение его на департаменты — 13. Оковы, наложенные на судебное толкование — 14. Нормотворчество втихомолку — 15. Дело мастеровых Красносельской бумажной фабрики — 16. Отступления Сената от своих мнений — 17. Сенатские толкования по запросам — 17. «Голос сенатора не умирает» — 18. Упрек в невежестве, брошенный Государственным Советом московским департаментам — 18. Юридический позитивизм Николая I — 19. Значение сенатских решений и процедура их обжалования — 20. Обстановка в судах по секретным отчетам Третьего отделения — 21. Роль Училища правоведения и споры о нем — 23. Резюме дореформенных порядков — 26. Общеустройство предреформенного Сената — 27. Сенат судебный и Сенат административный — 28. Цифры поступления дел — 29.

Глава вторая. РОЖДЕНИЕ КАССАЦИОННОГО СЕНАТА	31
---	----

Мысль о выделении судебного Сената — 31. Записка Балугьянского (1828) — 31. Недооценка ее — 33. Идеологические истоки судебной реформы и первый приступ к ней — 33. Судебные реформы на Западе Европы — 35. Фазисы русской судебной реформы — 35. Вопрос о верховном суде при ее подготовке — 38. Возникновение мысли о кассационных департаментах — 39. Французский образец или «исторические начала»? — 41. Италofil С.И. Зарудный — 41. Статья Маркова о французском кассационном суде — 42. Граф Панин и его борьба с князем Гагариным за влияние на государя в сенатском вопросе — 44. Пункты их разногласия — 45. Победа Гагарина — 46.

Глава третья. КАССАЦИОННЫЙ ВОПРОС В КОМИССИИ ПО СОСТАВЛЕНИЮ СУДЕБНЫХ УСТАВОВ	47
--	----

Состав Комиссии — 47. Главные кассационные вопросы — 47. Справедливость против единообразия — 48. Фракции Зарудного и Буцковского внутри Комиссии — 48. Верховное правосудие селективное или поточное? — 50. Вопрос о единстве кассации — 51. Идея правды по Зарудному — 52. Его взгляд на мировой суд — 53. Возражения фракции Буцковского и вопрос о судьбе московских департаментов — 54. О поводах для кассации решений мировых

судей и решений общих судов — 56. Перечневый подход партии Буцковского — 58. Дискуссия о палате прошений по французскому образцу — 61. Вопросы о явке сторон в Сенат и о чистой кассации — 62. Рассмотрение кассационных вопросов Соединенными департаментами — 64. Смешение широких оснований кассации по Зарудному с принципом единства кассационного суда по Буцковскому — 68. Мнения Фукса и Винавера об устройстве кассации по Уставам 1864 года — 68. Ожидание немалой нагрузки и учреждение должности товарищей обер-прокурора — 69.

Часть вторая

УСТРОЙСТВО КАССАЦИОННОГО СЕНАТА И ЕГО ЭВОЛЮЦИЯ

Глава четвертая. СУДЕБНОЕ ВЕДОМСТВО ПО УСТАВАМ 1864 ГОДА (ОПЫТ ХАРАКТЕРИСТИКИ) 70

Мнения о степени оригинальности Судебных уставов — 70. Общие суды и суды мировые — 71. Скорость распространения Уставов в Империи — 72. Устройство судебных палат — 72. Порядок назначения судей — 72. Широкое применение суда присяжных — 75. Мировая юстиция — 78. Своеобразие русского судоустройства — 80. Особые суды: военные, коммерческие и волостные — 82. Дела великих князей в Сенате — 83. Трудности судейской работы — 84. Нехватка образованных юристов — 86. Ее влияние на скорость распространения Судебных уставов — 87. Обновление старых судов на окраинах — 87. Карьера судей — 88. Вопрос о фаворитизме и протекции — 88. Антагонизм привилегированных и непривилегированных юристов — 90. Вопрос о засилье «правоведов» в судебном ведомстве — 91. Назначения в Сенат при разных министрах — 92. Чины и ордена — 94. Оклады содержания — 97. Жалобы на их недостаточность — 98. Материальное положение судей за границей — 99. Доходы кассационных сенаторов — 100. Относительная щедрость государственных расходов — 103. Виды ответственности судей — 103. Присяжные поверенные — 105. Успешность судебной реформы, несмотря на все препятствия — 106. Нехватка подготовленных людей — 108. Слабость юридической прессы — 109. Появление скептиков и разочарованных — 111. Ревизия Кони в Смоленском окружном суде — 112. Была ли коррупция в новых судах? — 112. Дело Дандре — 113. Национальный вопрос при назначениях: поляки и евреи — 115. Мнение Ф.Н. Плевако о присяжных поверенных иудейского вероисповедания — 118. Сенатские выговоры за антисемитизм — 119. Изживание дореформенных нравов — 120. Особая чувствительность людей того времени — 121.

Глава пятая. ПЕРВЫЕ ШАГИ КАССАЦИОННОГО СЕНАТА, ЕГО СОСТАВ И УСТРОЙСТВО 122

Мнения прессы о кассационном суде — 122. Энтузиазм в отношении реформы и первые опыты гласного судопроизводства — 122. Покушение Каракозова и открытие кассационных департаментов — 124. Первые деятели Кассационного Сената — 125. Книга Буцковского о кассационном суде — 126. Первые дела и впечатления — 127. Назначения в Кассационный Сенат — 128. Требования к кандидатам в сенаторы — 129. Характер сенаторской службы — 131.

Статус сенатора — 133. Первоприсутствующие сенаторы — 136. Обер-прокуроры и их товарищи — 137. Их сравнительная независимость от министра юстиции — 139. Канцелярии департаментов — 141. Устройство Кассационного Сената, его предназначение и компетенция — 143. Территориальные исключения из нее — 144. Надзор по Судебным уставам и его отличие от надзора советского — 145. Решение Общего собрания 1880 года — 146. Сенатские присутствия для специальных родов дел — 148. Создание Соединенного присутствия по надзору за судебными установлениями — 149. Создание Высшего дисциплинарного присутствия — 150.

Глава шестая. КАССАЦИОННАЯ РЕФОРМА 1877 ГОДА 153

Рост кассационной нагрузки и меры законодателя в ответ на нее — 153. Причины увеличения нагрузки — 154. Кассационный залог — 155. Споры вокруг него — 157. Динамика нагрузки Кассационного Сената — 158. Назревание реформы — 159. Возможные меры для предотвращения излишка дел — 160. Мысль о переложении подготовки проектов решений на канцелярию — 163. Идеи министра юстиции графа Палена — 164. Критика их князем Урусовым и его собственные идеи — 164. Воззрения Победоносцева — 165. Предложения К.К. Арсеньева — 165. Расчеты Мальчевского — 167. Мнения кассационных сенаторов и реформа 1877 года — 169. Раздробление департаментов на отделения — 170. Дарование кассационным департаментам права разъяснять законы вне конкретных дел — 171. Новые сенаторы — 172. Количественные плоды реформы 1877 года — 174. Критика реформы — 174. «Fabrica de les resolutions rapides» — 175. Восточная война, бюджетный дефицит и щедрость ассигнований на Кассационный Сенат — 176. Сложный компромиссный характер реформы — 177.

Глава седьмая. НОВЫЙ СУД, ПРАВИТЕЛЬСТВО И ОБЩЕСТВЕННОСТЬ 179

Отказ императора от судебной власти — 179. Судейская несменяемость на Западе Европы и в России — 180. Разделение властей — 181. Казус Любошинского и его прецедентное значение — 182. Дело Савицкого — 187. Мнения о независимости русского суда — 187. Невмешательство верховной власти в кассационные решения — 188. Высочайшие повеления о прекращении уголовных дел — 190. Проблема политической юстиции — 191. Борения по поводу Комиссии прошений, ее судьбы и полномочий — 197. Атака Каткова против новых судов — 201. Чистка судебного корпуса во Франции (1883) — 202. Реформа дисциплинарной ответственности судей в России — 202. Споры вокруг проекта Набокова — 203. Превращение его в закон — 204. Незначительность его эффекта — 204. Посягательства на несменяемость в годы первой революции — 205. Упрямый Манухин и покладистый Щегловитов — 206. И.о. судебных следователей — 207. Отношения судов с Министерством юстиции — 208. Либеральная тенденция в судейском сословии — 209. Дело сенатора Кочубея — 210. Мнения Левина и Завадского о давлении на суд — 211. Франция как антипример зависимости судей — 213. Дело Бодуэна де Куртене и дисциплинарное производство против сенатора Крашенинникова — 214. Мнения Кони и Кильштета о степени независимости УКД — 216. Дело Семенова — 217. Сенатор Исаченко как критик Сената — 217. Пристрастие министра Муравьева к блеску имен — 218. *Enfante terrible* судебной системы А.И. Карабегов и знакомство его с гауптвахтой — 220. Судьи как элемент «передового общества» — 224.

Глава восьмая. ПЕРЕУСТРОЙСТВО МЕСТНОЙ ЮСТИЦИИ ПО ЗАКОНУ 1889 ГОДА И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА КАССАЦИОННЫЙ СЕНАТ 225

Чрезмерность кассационной нагрузки — 225. Мнение Министерства юстиции о вредных ее последствиях — 226. Мнение Победоносцева о новом и старом суде — 228. Критики и защитники мирового суда — 229. Возникновение мысли об упразднении мирового суда — 230. Резолюция Александра III — 232. Отсутствие у нее политической подоплеки — 233. Территории, где упразднялся мировой суд — 234. Финансовые причины «контрреформы» 1889 года — 235. Сложность и раздробленность созданной ею системы учреждений — 238. Создание «сверхкассационной» инстанции в Сенате — 240. Влияние реформы 1889 года на бремя кассационных дел — 242. Перекос в пользу западных губерний — 243. Критика этой реформы сенатором Желеховским и другими — 244. Голос цесаревича против закрытости губернских присутствий — 245.

Глава девятая. КАССАЦИОННЫЙ ВОПРОС В ПРОЕКТЕ МАНАСЕИНА И В КОМИССИИ МУРАВЬЕВА 246

Обстановка при создании Комиссии — 246. «Заговор клики юристов» — 247. Мнение о чуждости кассации русскому духу — 248. Проект Манасеина о реформе кассации и учреждении Высшего совестного суда — 249. Потребность в совестных судах по отчетам Третьего отделения — 251. Разъяснение Манасеиным своей идеи — 252. Ее отражение в прессе — 254. Критика ее в заключениях сенаторов — 256. Н.В. Муравьев и «путь систематического пересмотра» — 257. «Безжизненность и сухость кассационной области» — 258. Мысли и предложения Муравьева — 260. Назначение его министром — 262. Проекты Змирлова и Слиозберга — 263. Мнение Порфирия Стаматова — 266. Споры о раздроблении кассации в Муравьевской комиссии и вне ее — 267. Агитация Желеховского за расширение штатов — 270. Кассационные поводы — 273. Poleмика вокруг кассационного залога — 274. О праве Сената выходить за пределы кассационной жалобы — 276. О возможности отступления от принципа чистой кассации — 277. Иные вопросы кассационного дела в Комиссии — 280. Закон 1901 года об увеличении штатов кассационных департаментов — 281. Обширность и практическая бесплодность работ Комиссии — 281.

Глава десятая. КАССАЦИОННЫЙ СЕНАТ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА (В ЭПОХУ ДУАЛИСТИЧЕСКОЙ МОНАРХИИ) 283

Оживление законоразъяснительной деятельности Сената — 283. Снижение качества законов — 284. Потребность в реформе административной юстиции и учреждение Сабуровского совещания — 287. Назревание очередной реформы сенатской кассации — 289. Аналогичные проблемы в Австрии и Германии — 289. Сравнительное благополучие УКД — 290. Закон о преобразовании местного суда и совещание сенаторов (1912) — 291. Новое масштабное увеличение штатов кассационных департаментов — 292. Взгляды Винавера и Гасмана на единство сенатской практики — 294. Записка Змирлова о необходимой реформе ГКД и ее обсуждение в департаменте — 295. Статьи сенаторов Случевского, Фукса и Змирлова о путях кассационной реформы — 297. Подготовка реформы старых департаментов — 302. Критика предложений Сабуровского совещания в отзыве Министерства юстиции — 302. Закон 26 декабря 1916 г., его новеллы и сближение старых департаментов с кассационными — 304.

**Глава одиннадцатая. КОЛЕЯ 1864 ГОДА: ПРАВИЛЬНО ЛИ РАЗВИВАЛСЯ
КАССАЦИОННЫЙ СЕНАТ** 308

12-летние циклы в истории Кассационного Сената — 308. Взгляд А.К. Рихтера на системные изъяны русского гражданского судопроизводства — 309. Исключительность условий России и непригодность для нее полной апелляции — 309. Предположения Государственного Совета и их неудача — 310. Превращение, благодаря сенатской практике, неполной апелляции в полную, а письменного порядка суда в словесный — 310. Попытки Сената смягчить последствия своей политики — 312. Излишняя широта и неопределенность оснований кассации — 313. Приближение производства в коронном суде к третейскому — 314. Повышение сенатской нагрузки как следствие этих изъянов — 314. Перспектива дальнейшего расширения штатов — 315. Указания со стороны иностранного опыта — 315.

Часть третья

КАССАЦИОННОЕ ТОЛКОВАНИЕ И НОРМОТВОРЧЕСТВО 316

**Глава двенадцатая. ПОРЯДОК РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ И МЕХАНИЗМ
СУДЕБНОГО НОРМОТВОРЧЕСТВА (ПОСЛЕ 1877 г.)** 318

Вопрос о кворуме — 318. Текучесть составов в ГКД и зачатки их специализации — 319. Порядок прохождения отделенских дел в ГКД — 320. Передача дела из отделения в департамент — 321. Порядок рассмотрения департаментских дел в изложении сенатора Исаченко — 324. Предварительные совещания сенаторов ГКД — 325. Критика этого института — 325. «Конституция ГКД» 1883 г. — 327. Споры при ее принятии: особые мнения Саломона и других сенаторов — 329. Юридическая сила тезисов, одобренных в предварительном совещании — 331. Записка Мясоедова и поправки 1903 г. в «конституцию» ГКД — 331. Изложение департаментских решений — 334. Упрощение порядка рассмотрения отделенских дел в ГКД по сравнению с законом — 334. Попытки реформы сложившихся к 1914 году процедур и критика их Винавером — 338. Объяснение этих процедур — 339. Отличия и особенности в порядке деятельности УКД — 342. Написание и публикация департаментских решений — 347. Причины непубликации отдельных решений — 350. Толкование закона вне конкретных дел по запросам министра юстиции — 352. Происхождение, частота и характер внесудебных толкований — 352. Их отличия от абстрактных разъяснений пленумов высших судов СССР и РФ — 358.

**Глава тринадцатая. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СУДЕБНОГО
ПРАВОВОТВОРЧЕСТВА КАССАЦИОННОГО СЕНАТА** 360

Угроза правового сепаратизма — 360. Новый взгляд на судебное толкование — 361. Виды сенатских разъяснений — 362. Прецеденты в коммерческих судах — 363. Доктрина обязательности кассационных решений — 366. Вопрос о юридической силе разъяснений Общего собрания — 373. Ретроактивное действие сенатских толкований — 374. Полемики по поводу их обязательно-

сти — 376. Доводы против — 377. Доводы за — 379. Теория Демченко о двух видах обязательности — 382. Статус неопубликованных решений — 384. Вопрос о значении практики других департаментов и мнений Государственного Совета по судебным делам — 386. Конфликты прецедентов УКД и ГКД — 389. Конфликты разъяснений ГКД и Общего собрания — 390. Противоречия в сенатской практике и приемы ее гармонизации — 390. Примеры системной ревизии этой практики — 392. Отступления Сената от своих прежних воззрений, в том числе под влиянием низших судов — 394. Случаи откровенного пересмотра своих взглядов Гражданским департаментом — 397. Латентные и неявные случаи — 399. Роль первоприсутствующего сенатора Мясоедова — 400. Разъяснение по делу Юнгвиста и его пересмотр — 402. Колебания в практике Общего собрания — 403.

Глава четырнадцатая. МЕТОДЫ ТОЛКОВАНИЯ, ПРИМЕНЯВШИЕСЯ

СЕНАТОМ 406

Неясности, пробелы и противоречия в русских законах — 406. Причины этого явления — 407. Первоначальный буквализм сенатских толкований — 410. Его объяснение Джаншиевым — 411. Тенденция к более частому использованию законодательных мотивов — 412. Толкование местных законов по их римским, греческим или французским источникам — 415. Аналогия закона — 418. Дело женоубийцы Салова — 419. «Кассационные преступления» — 421. Дело академика Игорева, персидское дело и дело о калужском погроме — 423. Латентная аналогия (дело о похищении электричества) — 426. Толкование по общему смыслу и духу закона (аналогия права) — 427. Помощь судам со стороны научных теорий — 431. Осуждение теории права в решении ГКД 1891 г. и последующая ее реабилитация — 432. Справедливость против буквы закона — 433. Дело Элькина — 435. Апелляция к общему духу законов во имя справедливости — 437. Толкование *contra legem* — 437. Смягчающее телеологическое толкование — 442. Отступление от буквы закона со ссылкой на добрые нравы — 443. Либеральное толкование закона ввиду изменившихся социальных условий — 444.

Глава пятнадцатая. «ДЕЛО КЛИМОВА» И СЕНАТСКАЯ ПРАКТИКА

ПО СТАТЬЕ 683 СВОДА ЗАКОНОВ ГРАЖДАНСКИХ 448

Критика сенатской практики Б.А. Кистяковским за ее «неустойчивость» — 448. Дело Петухова (1847) — 449. Император Николай и рождение статьи 683 — 450. Недостатки ее первоначальной редакции — 451. Комиссия статс-секретаря Селифонтова и новая редакция 683-й статьи — 451. Преимущества и недостатки обновленной 683-й статьи перед статьей 684 (иск в рамках генерального деликта) — 452. Что означает «эксплуатация железных дорог»? — 454. Широкое понимание ее Сенатом в делах Кузнецова и Яромоленко — 454. Палец Чохонелидзе и первые попытки сузить сенатское толкование — 455. Оппозиция этому толкованию и роль К.П. Змирлова — 456. Дело Чантурия и подготовка к изменению практики — 456. Ее поворот решением по делу Климова (1907) — 458. Предварительный кассационный тезис — 461. Сенатор Ф.А. Брок и вопрос об авторе решения по климовскому делу — 461. Нападки на это решение — 462. Закон 1903 г. о компенсациях за увечье — 462. Обязан ли был Сенат с ним соотносываться — 463. Вина законодателя — 463. Полемика среди цивилистов — 464. Общий вывод о деле Климова — 464.

Глава шестнадцатая. ОБ ИНСТИТУТЕ КРЕСТЬЯНСКОГО ДВОРА, СОТВОРЕННОМ ПРАКТИКОЙ СЕНАТА	465
<p>Бедность крестьянского законодательства и «обогащение» его практикой Сената — 465. Характер выкупной операции по реформе 1861 года — 466. Основные вопросы крестьянского права — 468. Поворот сенатской практики при Александре III — 469. Закон 1893 года об отчуждении надельных земель — 470. Дело Бобиковых (земля как наследственная принадлежность крестьянского двора) — 471. Дело Заботина (домохозяин как представитель двора) — 472. Дело Армоласа (земля как общая собственность двора или семейства) — 472. Провозглашение крестьянского двора юридическим лицом (1892) — 473. А.И. Лыкошин и его теория семейной собственности — 473. Дела Реминаса и Шклеников (домохозяин как единоличный распорядитель надела) — 475. Дело Руткусов и попытка защитить права младших членов семьи — 476. Ограничение власти домохозяина — 476. Вопрос о наследовании его долгов — 478. Влияние столыпинской реформы на подворную собственность — 478. Парадоксальная реанимация общины с целью разрушения ее же самой — 479. Вопрос о возможности утраты надельной земли по давности — 479. Мнения юристов об ограничениях на оборот надельных земель и о столыпинской реформе — 480. Крестьянское (фермерское) хозяйство в РФ — 482.</p>	
Глава семнадцатая. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА КЛЕВЕТУ И ДИФФАМАЦИЮ В ПРАКТИКЕ УКД СЕНАТА	483
<p>Появление клеветы и диффамации в русском законодательстве — 483. Его отличия в этом отношении от иностранных законодательств на взгляд В.Д. Спасовича — 484. Вопрос об условиях уголовной ответственности за клевету — 486. Дело Ватсона и Суворина — 486. Дело Ахшарумова с Соболевским — 488. Проблемы, поставленные и решенные в этом деле — 488. Недовольство прессы сенатским решением — 492. Оправдания А.Ф. Кони — 493. Дело Федорова и вопрос о возможности привлечения редактора за клевету — 493. Дело Ланггауза (вопрос о возможности ненамеренной клеветы) — 496. Дело Дорна с Шанявским о клевете в судебном заседании — 497. Дело Мещерского (оскорбление профессиональной группы) — 499. Дело Нотовича с Тульским поземельным банком и вопрос о возможности оклеветания юридического лица — 500. Сближение клеветы и диффамации Спасовичем и возражения ему Желеховского — 502. Предсмертная речь Александрова — 506.</p>	
Глава восемнадцатая. КАССАЦИОННЫЙ СКАНДАЛ: ВОПРОС О ПРИОБРЕТЕНИИ ЦЕРКОВНЫХ ЗЕМЕЛЬ ПО ДАВНОСТИ ВЛАДЕНИЯ	509
<p>Дискуссии о смысле и значении генеральных меж — 509. Дело Кохановой и «фанфароны Кассационного Сената» — 510. Спор об имени Ярополец и уныние сенатора Есиповича — 511. Недоступность ввода во владение для давностных владельцев и помощь им со стороны Сената — 512. Дело Молошниковой — 512. Боровицкое дело — 513. Решение по нему, написанное Пахманом — 514. Полемики вокруг этого решения — 515. Атака на него Карабеговых — 515. Раскол в ученых мнениях — 516. Вопрос о государевых и казачьих землях — 517. Решающий вклад профессора Энгельмана — 518. «Развитие процессуальной гидры» — 519. Армфельды и Покровская церковь в селе Тропарёво — 520. Решение ГКД Сената по делу Армфельдов — 521. Тихий триумф сенатора Бартенева — 521. Судьбы замешанных в этой истории лиц — 522.</p>	
ЭПИЛОГ. ГИБЕЛЬ СЕНАТА	524

ПРИЛОЖЕНИЯ:

Приложение А. Главные судьи Российской Империи (краткие биографии)	530
Первоприсутствующие в Общем собрании: А.Д. Башуцкий — А.И. Войцехович — Барон Н.Е. Торнау — В.Г. Черноглазов — П.И. Саломон — И.И. Розинг — П.А. Марков — Н.Н. Шрейбер — В.А. Желеховский — А.Ф. Кони	531
Первоприсутствующие в ГКД: А.Д. Башуцкий — А.И. Войцехович — Барон Н.Е. Торнау — А.Е. Матюнин — М.В. Поленов — П.И. Саломон — П.А. Марков — Н.Н. Мясоедов — П.П. Веселовский — П.А. Юренев — Я.Ф. Ганскау	536
Первоприсутствующие в УКД: М.М. Карниолин-Пинский — Б.К. Данзас — П.А. Зубов — Н.И. Стояновский — В.Г. Черноглазов — М.Е. Ковалевский — И.И. Розинг — Н.С. Таганцев — Г.К. Репинский — В.А. Желеховский — А.Ф. Кони	539
Первоприсутствующие в Соединенном присутствии Первого и кассационных департаментов: В.Г. Черноглазов — Н.А. Манасеин — Ф.Ф. Штакельберг — Н.Н. Шрейбер — А.Ф. Корф — А.М. Кузминский — А.И. Петро-Павловский	544
Приложение Б. Списки сенаторов ГКД и УКД	547
Приложение В. Списки обер-прокуроров ГКД, УКД и Общего собрания	573
Приложение Г. Списки товарищей обер-прокуроров ГКД, УКД и Общего собрания	578
Приложение Д. Изменения штатов кассационных департаментов ...	588
Приложение Е. Статистика дел кассационных департаментов	589
Приложение Ж. Общие собрания и специальные присутствия Кассационного Сената	592
Указатель имен	597