

ИДЕОЛОГИЯ: истоки, вызовы, альтернатива

- ДОКЛАДЫ ДОЦЕНТА СФИ ДОКТОРА
ФИЛОСОФИИ Е. А. ПОЛЯКОВОЙ
И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ



СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ
МОСКВА 2022

УДК 321.64(082)
ББК 87.5+87.7

Научное издание

И 29 Идеология: истоки, вызовы, альтернатива : Доклады доцента СФИ доктора философии Е. А. Поляковой и их обсуждение. — М. : Свято-Филаретовский институт, 2022. — 96 с.

ISBN 978-5-89100-256-2

Сборник продолжает тематику предыдущей книги «Тоталитаризм. Причины, последствия, возможности преодоления» (2-е изд.: М., 2019), посвященной памяти профессора СФИ Г. Б. Гутнера (1960–2018).

Представленные в сборнике доклады доцента СФИ Е. А. Поляковой о власти идеологии и дискуссия по ним связаны с одним из феноменов Нового времени — востребованностью конструкторов, претендующих на абсолютность. Рассматриваются причины распространенности основанных на них современных идеологий. Показаны отличия современных идеологий от прежних, связанных с давлением извне; их зависимость от личного выбора человека, ищущего внешних оснований духовной жизни. Затрагивается вопрос об опасности для христианства выродиться в идеологию и о том, как опыт личной встречи с парадоксальной Истиной позволяет этого избежать.

Тексты публикуются в редакции авторов.

ISBN 978-5-89100-256-2

- © Свято-Филаретовский институт, 2022
- © Государственный Русский музей, Санкт-Петербург, изображение картины К. С. Малевича «Спортсмены. 1930-1931 гг.», 2022

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие · 5

Власть идеологии
КРУГЛЫЙ СТОЛ (5 МАРТА 2020 Г.)

Е. А. Полякова

Власть идеологии · 10

Обсуждение · 22

Христианство и идеология
КРУГЛЫЙ СТОЛ (5 МАРТА 2021 Г.)

Е. А. Полякова

Христианство и идеология · 53

Обсуждение · 68

Сведения об участниках · 88

ПРЕДИСЛОВИЕ

В октябре 2014 года по инициативе заведующего кафедрой философии Г. Б. Гутнера в Свято-Филаретовском институте началась серия круглых столов, посвященных феномену тоталитаризма. Рассматривались его исторические предпосылки, формирование тоталитарных идеологий и тоталитарных движений и, наконец, его закономерные последствия. Участники встреч читали и обсуждали работы Ханны Арендт, Теодора Адорно, Хосе Ортеги-и-Гассета, Романо Гвардини, Карла Ясперса и Сергея Аверинцева, считавших тоталитаризм центральной политической темой XX века. Но главной задачей было размышление об особом отношении к этой теме в России, где сама возможность такого анализа открылась значительно позже, чем в Германии и во всей Европе, и на короткое время. То, что в европейской культуре давно стало предметом школьных и вузовских программ, в России еще только предстоит осмыслить, чтобы «необдуманное, неосужденное, нераскаянное прошлое вновь не набирало силу» (О. А. Седакова).

Составители настоящего сборника, включающего в себя материалы круглых столов 2020 и 2021 года, ставили себе целью вслед за С. С. Аверинцевым «в полной мере ощутить реальность самих вопросов», вызвавших появление тоталитарного сознания и тоталитарных идеологий.

Открывается настоящий сборник круглым столом, посвященным власти идеологии, ибо, как отметила в своем докладе доцент кафедры философии, гуманитарных и естественно-научных дисциплин СФИ Е. А. Полякова, «это ожидаемый поворот проблемы тоталитаризма». Хотя участники круглого стола согласились, что Новое время насквозь идеологично, главный вопрос был о том, можно ли применять к оценке современности понятие идеологии, или оно не более чем инструмент для описания прошлого. Обращение к работам Никласа Лумана, раннего Маркса, Юргена

Хабермаса, Канта, Карла Поппера, Карла Маннгейма и др. позволило говорить не столько о том, что является идеологией, сколько о том, почему с ней нельзя мириться и как ее избежать. Неоднократно участники дискуссии обращались и к работам Г. Б. Гутнера «Идеология и богословие» и «Герменевтика и идеология».

Стратегия поиска идеала беспредпосылочного научного знания, позволяющего путем строгих рассуждений прийти к надежным выводам, в Новое время порождает идеологии, поскольку научное знание в этот период «выходит на улицу» (по выражению Достоевского), т. е. становится достоянием всех. По словам Е. А. Поляковой, Новое время делает востребованными конструкции с претензией на абсолютность. Идеология таится в структуре обыденного опыта. Она не предполагает какого-либо социального факта, который ее опровергает (другими словами, не выдерживает критерия фальсификации научного знания по К. Попперу), и закрывает человека по отношению ко всякому опыту, который в нее не укладывается. Неизбежность зарождения идеологии вытекает из того, что человек видит противоречивость конкурирующих друг с другом научных или мировоззренческих конструкций, объясняющих его реальный опыт, но сознательно учится эту противоречивость не замечать, стремится к их единству. «Жесткие идеологии», опирающиеся на страх и репрессии, принуждающие к единомыслию, сменяются «мягкими идеологиями», когда готовность к приведению всего многообразия реального опыта к единому основанию становится не результатом давления извне, а внутренней потребностью человека. На практике это порождает мораль анонимности и безответственности.

Жажда реальности, а значит, и возможность пробиться сквозь идеологии появляются только тогда, когда человек готов согласиться на личную ответственность и личную боль от пересмотра предпосылок своего сознания — научного, социального, политического, исторического, обыденного, какого угодно. Таким образом, ключевой вопрос всей дискуссии первого круглого стола о власти идеологии заключался в том, как бороться не с чужой, а с собственной идеологией.

Второй круглый стол 2021 года под названием «Христианство и идеология» был посвящен вопросу о том, может ли христианство стать неидеологической силой. Он начался с подведения кратких итогов предыдущего круглого стола, в том числе с формулирования понятия идеологии как «некоторого образа мысли, который создает иммунитет против всяких столкновений с реальностью, поскольку претендует на окончательное, всеохватывающее знание о мире, которое не подлежит пересмотру».

Затем был поставлен вопрос об альтернативе власти идеологии в христианстве. С одной стороны, христианство тоже становится объяснительной теорией, призванной выработать иммунитет против любого не согласованного с ней опыта, и в этом смысле может выродиться в идеологию. С другой стороны, в основе христианства лежат парадоксы. Ведь на Кресте Христовом явлено бессилие всемогущего Бога. Христос — страдающий, умирающий Человек, но Христос и — Вседержитель, Сын Божий, являющий Отца. Примирить эти положения в рамках формальной логики невозможно, как невозможно примирить заповеди Нагорной проповеди о любви к врагам и слова апостола Павла: «Не мстите за себя, возлюбленные, но дайте место гневу Божию; ибо написано: Мне отмщение, Я воздам, говорит Господь» (Рим 12:19). «Два глубочайших чаяния человеческого сердца: одно — чтобы все были прощены и все было забыто, и другое — чтобы все были отмщены и ничто не было забыто. И как их примирить? Никак. Их нельзя примирить», — говорит докладчик.

Однако христианин в своей вере и верности Богу принимает оба этих положения. Неидеологический потенциал христианства в том, что Бог — живая Личность и Он — бесконечность в левинасовском смысле. Он всегда будет являть себя не так, как мы знаем и ожидаем, взрывать логические конструкты, перечеркивать системы. И вера в Него — это познание через Встречу и Общение, которые всегда экзистенциальны, личностны и не укладываются в предзаданные схемы. Как подчеркнул во время дискуссии Д. М. Гзгзян, реальный опыт веры — встреча с присутствием истины — не может всякий раз не означать какого-то пересмотра всего себя. В этом качестве христианство более всего и может противостоять идеологии

и тоталитаризму, который есть не только социальный, нравственный, экономический, но и духовный феномен. Желание же прочных оснований всегда чревато опасностью идеологии и тоталитаризма, что в религии вырождается в фундаментализм.

Сборник читается с большим интересом, как единое повествование, в котором тема тоталитарных идеологий и противостояния им представлена самыми разными гранями. В выступлениях участников диалога буквально рассыпаны открытия и новые подходы. Так, ведущий круглых столов заведующий кафедрой проф. А. М. Копировский говорил о пространстве бесконечной свободы, а значит, бесконечной любви и доверия, которые проявляются в готовности на риск получить от Бога совсем другой ответ, чем ожидаешь. Он же поставил вопрос о соотношении релятивизма, составляющего одну из основ постмодерна, и понятия «абсолютного», без которого невозможно говорить о Боге как Личности. Тема вызвала активный обмен мнениями. Профессор СФИ Д. М. Гзгзян представил парадокс бесконечности и абсолютных оснований как позитивную перспективу постмодерна. Л. П. Киященко, ведущий научный сотрудник Института философии РАН, размышляла о парадоксе как основополагающем интервале антропологии человеческого существования, который проявляется в том, что «относительность — это отношение. А без отношений, без диалога — с Богом или между нами — мы никто, потому что мы определяемся через другого». Доцент СФИ В. Ю. Файбышенко подчеркнула, что «всякое истинное нахождение относительности — это в то же время нахождение новой истины, новой сложности, новой содержательности».

Предлагаемый читателю сборник материалов, несомненно, актуален. Стремление к открытости мышления, готовность к пересмотру его оснований, к выявлению и осмыслению предпосылок тоталитарных идеологий и механизмов их развития помогают трезво осознавать любую жизненную ситуацию и ориентироваться в ней.

*Декан факультета религиоведения СФИ
канд. филос. н. М. В. Шилкина*